Дело № 5-390-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 марта 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа– Югры Е.А.Таскаева, (628309, ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Некрасова А. Н., \*\*\* рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, инвалидности не имеющего, работающего \*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Некрасов А.Н., 18.03.2025 в 07 час. 55 мин. управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* по адресу: г.Нефтеюганск, ул. Жилая, мкрн.9А, напротив стр.34, не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи. 18.03.2025 в 07 час. 55 мин. Некрасов А.Н. по адресу: ул. Жилая, мкрн.9А, напротив стр.34, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Некрасов А.Н. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал в полном объеме. Дополнительно пояснил, что ранее употреблял алкогольные напитки, водительского удостоверения не имеет, никогда не получал.

Мировой судья, выслушав объяснения Некрасова А.Н., изучив материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров –Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требования сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с позицией, изложенной в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых, либо с применением видеозаписи.

Вина Некрасова А.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 18.03.2025, из содержания которого следует, что Некрасов А.Н., 18.03.2025 в 07 час. 55 мин. управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* по адресу: г.Нефтеюганск, ул. Жилая, мкрн.9А, стр.34, не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи. 18.03.2025 в 07 час. 55 мин. Некрасов А.Н. по адресу: ул. Жилая, мкрн.9А, стр.34, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. При составлении протокола Некрасову А.Н. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Некрасова А.Н. в соответствующих графах протокола;

- протоколом \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от 18.03.2025, согласно которому водитель Некрасов А.Н. отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило, наличие у Некрасова А.Н. признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи;

- протоколом 86 НП 045172 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 18.03.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Некрасов А.Н. 18.03.2025 в 07 час. 55 мин., направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Некрасов А.Н. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем собственноручно указал в протоколе;

- справкой инспектора ОИАЗ и ПБДД отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску В. от 18.03.2025, согласно которой Некрасов А.Н., 13.03.1974 рождения, согласно информационной базы данных ФИС ГИБДД-М, водительского удостоверения не получал, административных штрафов не имеет;

- реестром административных правонарушений;

- сведениями ИЦ УМВД России по ХМАО-Югре, по г. Москва, согласно которым Некрасов А.Н. к уголовной ответственности по ст.ст.264.1 УК РФ не привлекался;

- протоколом изъятия вещей и документов 86 ДР 001351 от 18.03.2025, согласно которому изъято т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Юдина И.Н.;

- CD-R диск с видеозаписью, которая подтверждает факт управления и остановки т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*под управлением Некрасова А.Н., отстранение Некрасова А.Н. от управления т/с, положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ разъяснены. Некрасов А.Н. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался, от прохождения медицинского освидетельствование на состояние опьянения, также отказался, о чем собственноручно указал в протоколе. Нарушений должностными лицами ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску допущено не было.

В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Действия Некрасова А.Н. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортным средством, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, характеризующие данные.

Обстоятельством, смягчающим, наказание в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд не усматривает.

В силу ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в [исключительных случаях](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1779802/entry/31) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного ареста, Некрасов А.Н. к категории лиц, которым не применяется данный вид наказания, не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Некрасова А. Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного ареста на срок 10 суток.

Постановление исполнять немедленно, срок отбытия наказания исчислять с момента административного задержания с 14 часа 00 минут 18 марта 2025 года.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева